



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

36. St-2914/2022-21

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Alenu Aliću, u stečajnom postupku nad dužnikom ANEMOS PET SISTEMI d.o.o. u stečaju, Samobor, Ulica Vlahe Bukovca 20, OIB: 06811490377, sada Stečajna masa iza ANEMOS PET SISTEMI d.o.o. u stečaju, dana 21. studenog 2023. godine,

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog Daria Vidovića, OIB: 92170518589, Samobor, Ulica Vlahe Bukovca 20 i Tomislava Petrokova, OIB: 68095526430, Zagreb, Gospočak 79D, za upisom stečajne mase iza brisanog dužnika ANEMOS PET SISTEMI d.o.o. u stečaju, Samobor, Ulica Vlahe Bukovca 20, OIB: 06811490377, u sudski registar.

Obrazloženje

1. Podneskom od 13. travnja 2023. (list 37-38 spisa) predlagatelji Dario Vidović, OIB: 92170518589 i Tomislav Petrokov, OIB: 06811490377 predložili su donošenje rješenja o nastavku postupka radi naknadne diobe, imenovanje novog stečajnog upravitelja te da se u sudski registar odredi upis stečajne mase iza brisanog dužnika. U svom prijedlogu predlagatelji navode da društvo ANEMOS PET SISTEMI d.o.o. ima potraživanje prema Ministarstvu financija, Poreznoj upravi u iznosu od 8.631,92 Eur/ 65.037,20 kn¹ te da je u tijeku parnični postupak protiv tuženika HRVATSKI TELEKOM d.d. radi isplate 293.367,50 Eur. Nadalje, predlagatelji ističu da se navedeni parnični postupak bez formiranja stečajne mase kao pravnog sljednika tužitelja ne može nastaviti te predlažu upis stečajne mase iza brisanog dužnika. Podneskom od 18. listopada 2023. (list 59 spisa) predlagatelji su istaknuli da se predmetni parnični postupak pred ovim sudom vodi pod brojem P-2914/22.

2. Uvidom u predmet sud je utvrdio kako je Rješenjem ovog suda posl. br. St-2914/22 od 15. prosinca 2022. otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak nad

¹ fiksni tečaj konverzije 7,53450

stečajnim dužnikom, sve sukladno čl. 431. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17 i 36/22, dalje SZ). Nakon pravomoćnosti navedenog rješenja stečajni dužnik je brisan iz sudskog registra.

3. Ukazuje se kako se Stečajna masa može upisati u sudski registar primjenom odredbe čl. 438. SZ-a, kada se za to ispune pretpostavke predviđene Stečajnim zakonom. Za upis stečajne mase primjenom odredbe čl. 438. SZ-a potrebno je rješenje suda kojim se određuje upis stečajne mase u sudski registar. Međutim, takvo rješenje sud može donijeti samo ako su ispunjene pretpostavke iz odredbe čl. 133. SZ-a (stečajna masa u slučajevima u kojima se otvoreni stečajni postupak ne provodi), čl. 289. SZ-a (naknadna dioba) te čl. 437. SZ-a (stečajni postupak nad likvidacijskom imovinom). U slučaju kada je na temelju čl. 430. i 431. SZ-a proveden skraćeni stečajni postupak koji je okončan donošenjem rješenja o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka također treba postupiti prema čl. 133. SZ-a te se takav stečajni postupak može nastaviti i stečajna masa upisati u sudski registar ukoliko su ispunjene pretpostavke propisane čl. 289. SZ-a.

4. U konkretnom slučaju stečajni dužnik je brisan iz sudskog registra nakon pravomoćnosti rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka pa se upis stečajne mase u sudski registar može provesti prema pravilima iz odredbe čl. 289. SZ-a.

5. Odredbom čl. 289. st. 1. SZ-a propisano je da će sud na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnog ročišta: 1. ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima; 2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu; 3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

6. Iz sadržaja prijedloga razvidno je da predlagatelj traže upis stečajne mase iza brisanog dužnika kako bi se mogao nastaviti parnični postupak kojeg dužnik, u svojstvu tužitelja pred ovim sudom vodi pod posl. br. P-4832/11.

7. Međutim, predlagateljima se ukazuje da upis stečajne mase u sudski registar nije potreban kako bi se u ime i za račun te mase mogli voditi sudski postupci. Naime, Stečajni zakon u odredbi čl. 289. propisuje pravila za naknadnu diobu i u okviru tog postupka predviđa izuzetak od pravila i odredbe čl. 77. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22, dalje ZPP) prema kojoj stranka u parnici može biti samo fizička ili pravna osoba. U skladu s odredbom čl. 77. st. 2. ZPP-a i čl. 289. st. 4. SZ-a stečajnoj masi je dana stranačka sposobnost. Stoga, ako Stečajnim zakonom nije drukčije određeno, u ime i za račun stečajne mase mogu se i nakon zaključenja stečajnog postupka nad dužnikom i njegovog brisanja iz sudskog registra, voditi sporovi radi prikupljanja imovina koja u nju ulazi. Dakle, nakon što je tužitelj (u ovom slučaju ANEMOS PET SISTEMI d.o.o.) brisan iz sudskog registra, on više ne može biti stranka u postupku, već to može biti samo njegova stečajna masa u ime i za račun koje bi parnica bila vođena. Stečajnoj masi je, neovisno o upisu u sudski registar i dodjelu OIB-a, samim zakonom dan „ius standi in iudicio“ i ne postoji zakonom

propisan rok u odredbi čl. 289. st. 5. SZ-a za upis u sudski registar. Prema tome, upis i brisanje stečajne mase u sudskom registru ima samo deklaratorni učinak. No, niti samim upisom te mase u sudski registar stečajna masa ne stječe pravnu osobnost pa je tako ne može niti izgubiti brisanjem iz sudskog registra. Stečajna masa, neovisno od toga je li upisana u sudskom registru, ima "ius standi in iudicio" u smislu čl. 289. st. 2. i čl. 437. st. 3. SZ-a u vezi s čl. 77. st. 2. ZPP-a (v. rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. PŽ-5430/2020 od 22. prosinca 2020. i PŽ-2817/2021. od 8. studenog 2021.).

8. Slijedom navedenog sud je prijedlog predlagatelja ocijenio neosnovanim te je riješeno kao u izreci ovog rješenja.

9. Dodatno valja istaknuti da su predlagatelji Dario Vidović, OIB: 92170518589 i Tomislav Petrokov, OIB: 06811490377, raniji članovi društva ANEMOS PET SISTEMI d.o.o. te se u svom prijedlogu predstavljaju kao zainteresirane osobe. Obzirom da prijedlog za naknadnu diobu sukladno čl. 298. mogu istaknuti stečajni upravitelj i stečajni vjerovnici, predlagatelji, kao raniji članovi društva ANEMOS PET SISTEMI d.o.o. nisu niti ovlašteni podnijeti takav prijedlog. Stoga predmetni prijedlog nije dopušten te postoji i osnova za odbačaj istog.

Zagreb, 21. studenog 2023.

Sudac:
Alen Alić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. Dario Vidović i Tomislav Petrokov po punomoćnici
2. e-oglasna ploča suda
3. stečajni upravitelj
4. spis

Broj zapisa: **9-3085f-f855d**

Kontrolni broj: **00604-d867f-acc1e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.